

Tehtävä 1

Olkoon $S \subset \mathbb{R}^n$ suljettu joukko. Osoita, että on olemassa jatkuva $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ siten, että $f^{-1}(0) = S$.

Ratkaisu:

Asetetaan $f(\bar{x}) = d(\bar{x}, S) = \inf_{\bar{s} \in S} \{d(\bar{x}, \bar{s}) : \bar{s} \in S\}$ ja osoitetaan, että f on jatkuva¹ ja että $S = f^{-1}(0)$.
Olkoon $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n$, jolloin kolmioepäyhtälöllä

$$f(\bar{x}) \leq d(\bar{x}, \bar{s}) \leq d(\bar{x}, \bar{y}) + d(\bar{y}, \bar{s}) \iff f(\bar{x}) - d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{y}, \bar{s})$$

kaikilla $\bar{s} \in S$. Infimumin määritelmästä

$$f(\bar{x}) - d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{y}, S) = f(\bar{y}),$$

joten

$$f(\bar{x}) - f(\bar{y}) \leq d(\bar{x}, \bar{y}).$$

Vastaavasti

$$f(\bar{y}) \leq d(\bar{y}, \bar{s}) \leq d(\bar{y}, \bar{x}) + d(\bar{x}, \bar{s}) \iff f(\bar{y}) - d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{x}, \bar{s})$$

kaikilla $\bar{s} \in S$, joten infimumista seuraa, että

$$f(\bar{y}) - d(\bar{x}, \bar{y}) \leq d(\bar{x}, S) = f(\bar{x}) \iff f(\bar{y}) - f(\bar{x}) \leq d(\bar{x}, \bar{y}).$$

Näistä saadaan, että

$$|f(\bar{x}) - f(\bar{y})| \leq d(\bar{x}, \bar{y})$$

eli f on (tasaisesti) jatkuva. Osoitetaan sitten², että

$$S = f^{-1}(0) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : f(\bar{x}) = 0\}.$$

Olkoon siis $\bar{s} \in S$, jolloin infimumin määritelmän ja etäisyysfunktion ominaisuuksien perusteella

$$0 \leq d(\bar{s}, S) \leq d(\bar{s}, \bar{s}) = 0$$

eli $\bar{s} \in f^{-1}(0)$, joten $S \subset f^{-1}(0)$.
Olkoon sitten $\bar{x} \in f^{-1}(0)$ ja $r > 0$. Tällöin $d(\bar{x}, S) = 0$, joten on olemassa $\bar{y} \in S$ siten, että $d(\bar{x}, \bar{y}) < r$. Erityisesti $\bar{y} \in B(\bar{x}, r)$ eli $B(\bar{x}, r) \cap S \neq \emptyset$. Tällöin $\bar{x} \in \bar{S}$ ja koska S on suljettu, niin $S = \bar{S}$ eli $\bar{x} \in S$. Siispä $f^{-1}(0) \subset S$.

Yhdistämällä nämä saadaan, että $S = f^{-1}(0)$, kuten haluttiinkin.

¹Osoitettu MATA255 H5T3.

²Osoitettu MATA255 H4T4.

Tehtävä 2

Merkitään avaruuden \mathbb{R}^{n+k} vektoreita (\bar{x}, \bar{y}) , missä $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ ja $\bar{y} = (y_1, y_2, \dots, y_k)$. Olkoot $G: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$ ja $F: \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}^k$ differentioituvia kuvauksia, joille $\det D_{\bar{y}}F(\bar{x}, \bar{y}) \neq 0$ kaikilla $(\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{R}^{n+k}$ ja

$$F(\bar{x}, G(\bar{x})) = \bar{0} \text{ kaikilla } \bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n.$$

Osoita, että

$$DG(\bar{x}) = -[D_{\bar{y}}F(\bar{x}, \bar{y})]^{-1}D_{\bar{x}}F(\bar{x}, \bar{y}).$$

Ratkaisu:

Olkoon $\bar{y} = G(\bar{x})$ ja $h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ siten, että

$$h(\bar{x}) = (\bar{x}, G(\bar{x})).$$

Tällöin $F(\bar{x}, \bar{y}) = F(h(\bar{x})) = \bar{0}$, jolloin ketjusäännön nojalla F on differentioituva siten, että

$$D(F \circ h)(\bar{x}) = DF(h(\bar{x}))Dh(\bar{x}).$$

Nyt $DF(h(\bar{x})) = [D_{\bar{x}}F(h(\bar{x})) \quad D_{\bar{y}}F(h(\bar{x}))]$ ja

$$Dh(\bar{x}) = \begin{bmatrix} \nabla h_1(\bar{x})^T \\ \nabla h_2(\bar{x})^T \\ \vdots \\ \nabla h_n(\bar{x})^T \\ \nabla h_{n+1}(\bar{x})^T \\ \vdots \\ \nabla h_{n+k}(\bar{x})^T \end{bmatrix}.$$

Koska $h_i(\bar{x}) = x_i$ kaikilla $1 \leq i \leq n$, pätee $\nabla h_i(\bar{x}) = \bar{e}_i$. Kun taas $n+1 \leq i \leq n+k$, niin $\nabla h_i(\bar{x}) = \nabla G_{n-i}(\bar{x})$. Siispä

$$Dh(\bar{x}) = \begin{bmatrix} I_k \\ DG(\bar{x}) \end{bmatrix}.$$

Näin ollen

$$D(F \circ h)(\bar{x}) = [D_{\bar{x}}F(h(\bar{x})) \quad D_{\bar{y}}F(h(\bar{x}))] \begin{bmatrix} I_k \\ DG(\bar{x}) \end{bmatrix} = D_{\bar{x}}F(h(\bar{x})) + D_{\bar{y}}F(h(\bar{x}))DG(\bar{x}) = \mathbf{0}_{k \times k},$$

joten oletuksen $\det F(h(\bar{x})) = \det F(\bar{x}, \bar{y}) \neq 0$ ja matriisien laskusääntöjen nojalla

$$DG(\bar{x}) = -[D_{\bar{y}}F(h(\bar{x}))]^{-1}D_{\bar{x}}F(h(\bar{x})) = [D_{\bar{y}}F(\bar{x}, \bar{y})]^{-1}D_{\bar{x}}F(\bar{x}, \bar{y})$$

ja saatiin väite.

Tehtävä 3

Tarkastellaan yhtälön

$$e^{x^2y} + y^2z^3 + z - 4xy^3 - x = 1$$

ratkaisujoukkoa. Tutki implisiittifunktiolauseen avulla voidaanko tämän yhtälön esittää muodossa $x = f(y, z)$, $y = g(x, z)$ tai $z = h(x, y)$ pisteen $(0, 0, 0)$ lähellä ja määrää positiivisissa tapauksissa gradientit (siis ∇f , ∇g tai ∇h) pisteessä $(0, 0)$.

Ratkaisu:

Todetaan aluksi, että $F(0, 0, 0) = 0$ ja $F \in C^1(\mathbb{R}^3)$. Lisäksi

$$\nabla F(x, y, z) = (2xye^{x^2y} - 4y^3 - 1, x^2e^{x^2y} + 2yz^3 - 12xy^2, 3y^2z^2 + 1),$$

joten

$$\nabla F(0, 0, 0) = (-1, 0, 1).$$

Tällöin implisiittifunktiolauseen nojalla on olemassa pisteen $(0, 0, 0)$ ympäristöt siten, että $x = f(y, z)$ tai $z = h(x, y)$, missä f ja h ovat jatkuvasti differentioituvia. Lisäksi implisiittifunktiolauseesta saadaan, että

$$\begin{aligned} Df(0, 0) = \nabla f(0, 0) &= -[D_{(y,z)}F(f(0, 0), 0, 0)]^{-1}D_xF(f(0, 0), 0, 0) \\ &= -\frac{(\partial_y F(0, 0, 0), \partial_z F(0, 0, 0))}{\partial_x F(0, 0, 0)} = -\frac{(0, 1)}{-1} = (0, 1) \end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned} Dh(0, 0) = \nabla h(0, 0) &= -[D_{(x,y)}F(0, 0, h(0, 0))]^{-1}D_xF(0, 0, h(0, 0)) \\ &= -\frac{(\partial_x F(0, 0, 0), \partial_y F(0, 0, 0))}{\partial_z F(0, 0, 0)} = -\frac{(-1, 0)}{-1} = (1, 0). \end{aligned}$$

Tehtävä 4

Tarkastellaan yhtälöparia

$$\begin{cases} (x_1x_2)^4 + (x_1 + x_3)^3 + x_4 = 0 \\ \sin(x_1x_2)^4 + e^{x_2+x_4^2} - 1 = 0. \end{cases}$$

Osoita, että tämän yhtälöparin ratkaisut pisteen $(0, 0, 0, 0)$ lähellä voidaan esittää muodossa $(x_2, x_4) = G(x_1, x_3)$, missä G on jatkuvasti differentioituva. Määrä myös $DG(0, 0)$.

Ratkaisu:

Olkoon $F : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ siten, että

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4) = \left((x_1x_2)^4 + (x_1 + x_3)^3 + x_4, \sin(x_1x_2)^4 + e^{x_2+x_4^2} - 1 \right),$$

jolloin yhtälöryhmä toteutuu jos ja vain jos $F(\bar{x}) = \bar{0}$. Lisäksi $F(0, 0, 0, 0) = (0, 0)$ ja

$$DF(0, 0, 0, 0) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

joten

$$\det D_{(x_2, x_4)}F(0, 0, 0, 0) = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1 \neq 0.$$

Nyt implisiittifunktiolauseen nojalla on olemassa jatkuvasti differentioituva G siten, että $(x_2, x_4) = G(x_1, x_3)$ jossakin pisteen $(0, 0, 0, 0)$ avoimessa ympäristössä. Lisäksi

$$DG(0, 0) = -[D_{(x_2, x_4)}F(0, 0, 0, 0)]^{-1} \underbrace{D_{(x_1, x_3)}F(0, 0, 0, 0)}_{=0_{2 \times 2}} = 0_{2 \times 2}.$$

Tehtävä 5

Oletetaan, että $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ on jatkuvasti derivoituva, $\nabla F \neq \bar{0}$ ja $(x_0, y_0, z_0) \in \mathbb{R}^3$. Oletetaan lisäksi, että yhtälö $F(x, y, z) = 0$ määrää pallossa $B^3((x_0, y_0, z_0), r)$ jokaisen muuttujista kahden muun funktiona. Osoita, että pallossa $B^3((x_0, y_0, z_0), r)$ pätee

$$\frac{\partial x}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial x} \equiv -1.$$

Ratkaisu:

Koska ∇F on identtisesti nollasta poikkeava, implisiittifunktiolauseen oletukset täyttyvät, jolloin on olemassa sellainen avoin $\Omega \subset \mathbb{R}^3$, että $(x_0, y_0, z_0) \in \Omega$ ja jossa jokaisen muuttujan voi kirjoittaa kahden muun funktiona. Erityisesti on $r > 0$ siten, että $B^3((x_0, y_0, z_0), r) \subset \Omega$ jossa sama pätee. Implisiittifunktiolause antaa nyt, kun oletetaan $x = x(y, z)$, että

$$Dx(y, z) = \nabla x(y, z) = -[D_{(y,z)}F(x, y, z)]^{-1}D_xF(x, y, z) = -\frac{(\partial_y F(x, y, z), \partial_z F(x, y, z))}{\partial_x F(x, y, z)}$$

kaikilla $(x, y, z) \in B^3$. Vastaavasti muille muuttujille saadaan

$$\nabla y(x, z) = -\frac{(\partial_x F(x, y, z), \partial_z F(x, y, z))}{\partial_y F(x, y, z)} \quad \text{ja} \quad \nabla z(x, y) = -\frac{(\partial_x F(x, y, z), \partial_y F(x, y, z))}{\partial_z F(x, y, z)}$$

kaikilla $(x, y, z) \in B^3$. Nämä yhdistämällä saadaan

$$\frac{\partial x}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial x} = \left(-\frac{\partial_y F(x, y, z)}{\partial_x F(x, y, z)} \right) \left(-\frac{\partial_z F(x, y, z)}{\partial_y F(x, y, z)} \right) \left(-\frac{\partial_x F(x, y, z)}{\partial_z F(x, y, z)} \right) = -1$$

kaikilla $(x, y, z) \in B^3$. Siispä pallossa pätee

$$\frac{\partial x}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial z} \frac{\partial z}{\partial x} \equiv -1$$

ja saatiin väite.

Tehtävä 6

Olkoot $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ avoin joukko, $(x_0, y_0, z_0) \in \Omega$ ja $f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ jatkuvasti derivoituvia funktioita siten, että $f(x_0, y_0, z_0) = 0 = g(x_0, y_0, z_0)$ ja $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \times \nabla g(x_0, y_0, z_0) \neq \bar{0}$. Osoita, että yhtälöpari

$$\begin{cases} f(x, y, z) = 0 \\ g(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

määrittää kaksi muuttujista x, y ja z kolmannen avulla pisteen (x_0, y_0, z_0) lähellä.

Ratkaisu:

Olkoon $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ siten, että

$$F(x, y, z) = (f(x, y, z), g(x, y, z)),$$

jolloin yhtälöryhmä toteutuu jos ja vain jos $F(x, y, z) = \bar{0}$. Lisäksi

$$DF(x, y, z) = \begin{bmatrix} \partial_x f(x, y, z) & \partial_y f(x, y, z) & \partial_z f(x, y, z) \\ \partial_x g(x, y, z) & \partial_y g(x, y, z) & \partial_z g(x, y, z) \end{bmatrix},$$

joten

$$\begin{aligned} \det D_{(y,z)}F(x_0, y_0, z_0) &= \partial_y f(x_0, y_0, z_0)\partial_z g(x_0, y_0, z_0) - \partial_z f(x_0, y_0, z_0)\partial_y g(x_0, y_0, z_0), \\ \det D_{(x,z)}F(x_0, y_0, z_0) &= \partial_x f(x_0, y_0, z_0)\partial_z g(x_0, y_0, z_0) - \partial_z f(x_0, y_0, z_0)\partial_x g(x_0, y_0, z_0), \\ \det D_{(x,y)}F(x_0, y_0, z_0) &= \partial_x f(x_0, y_0, z_0)\partial_y g(x_0, y_0, z_0) - \partial_y f(x_0, y_0, z_0)\partial_x g(x_0, y_0, z_0). \end{aligned}$$

Toisaalta

$$\begin{aligned} \nabla f(x_0, y_0, z_0) \times \nabla g(x_0, y_0, z_0) &= (\partial_y f(x_0, y_0, z_0)\partial_z g(x_0, y_0, z_0) - \partial_z f(x_0, y_0, z_0)\partial_y g(x_0, y_0, z_0))\hat{i} \\ &\quad - (\partial_x f(x_0, y_0, z_0)\partial_z g(x_0, y_0, z_0) - \partial_z f(x_0, y_0, z_0)\partial_x g(x_0, y_0, z_0))\hat{j} \\ &\quad + (\partial_x f(x_0, y_0, z_0)\partial_y g(x_0, y_0, z_0) - \partial_y f(x_0, y_0, z_0)\partial_x g(x_0, y_0, z_0))\hat{k} \\ &= (\det D_{(y,z)}F(x_0, y_0, z_0), -\det D_{(x,z)}F(x_0, y_0, z_0), \det D_{(x,y)}F(x_0, y_0, z_0)) \\ &\neq \bar{0} \end{aligned}$$

eli ainakin yksi determinanteista on nolasta poikkeava. Tällöin implisiittifunktiolauseen mukaan ainakin yksi muuttujista voidaan kirjoittaa kahden muun funktiona jossakin pisteen (x_0, y_0, z_0) avoimessa ympäristössä.

Tehtävä 7

Olko $F:]-1, 1[^2 \rightarrow \mathbb{R}$ jatkuvasti differentioituva funktio, jolle $F(0, 0) = 0$. Oletetaan lisäksi, että yhtälön $F(x, y) = 0$ ratkaisujoukko sisältää jatkuvasti differentioituvien funktioiden $g, h:]-1, 1[\rightarrow \mathbb{R}$ graafit ja, että $g(0) = h(0) = 0$, $g'(0) = 1$ ja $h'(0) = -1$.

- (a) Osoita implisiittifunktiolauseen avulla, että $\nabla F(0, 0) = (0, 0)$.
- (b) Kuten (a)-kohta mutta käyttämättä implisiittifunktiolauseetta.

Ratkaisu:

- (a) Merkitään $\mathcal{F} = \{(x, y) \in]-1, 1[^2 : F(x, y) = 0\}$, $\mathcal{G}_g = \{(x, g(x)) : x \in]-1, 1[\}$ ja $\mathcal{G}_h = \{(x, h(x)) : x \in]-1, 1[\}$, jolloin oletuksen mukaan $\mathcal{G}_g, \mathcal{G}_h \subset \mathcal{F}$. Lisäksi g ja h ovat jatkuvasti differentioituvia, joten on olemassa välit $I_g, I_h \subset]-1, 1[$ siten, että näillä väleillä $\mathcal{G}_g|_{I_g} = \mathcal{F}|_{I_g}$ ja $\mathcal{G}_h|_{I_h} = \mathcal{F}|_{I_h}$, missä $\mathcal{F}|_I$ tarkoittaa tasa-arvojoukon rajoittumaa joukkoon I . Lisäksi $g(0) = h(0) = 0$, jolloin sama pätee epätyhjässä joukossa $I = I_g \cap I_h$. Tässä vaiheessa on siis vasta sanottu, että yhtälön $F(x, y) = 0$ ratkaisujoukko voidaan esittää jollakin epätyhjällä välillä I funktioiden g ja h graafeina, missä erityisesti $0 \in I$. Tällä välillä I pätee siten, että

$$F(x, y) = 0 \iff (x, y) \in \mathcal{G}_g \iff (x, y) \in \mathcal{G}_h.$$

Tehdään sitten vasta oletus, että $\nabla F(0, 0) \neq \bar{0}$ eli jollakin $i \in \{1, 2\}$ pätee $\partial_i F(0, 0) \neq 0$. Merkitään toista koordinaattia $j \in \{1, 2\}$, $i \neq j$. Käyttämällä implisiittifunktiolauseetta muuttujan x_i suhteen, saadaan, että jossakin avoimessa joukossa $U \subset I$ pätee joko $F(x_j, f(x_j)) = 0$ tai $F(f(x_j), x_j) = 0$. Implisiittifunktiolause takaa, että f on yksikäsitteinen. Kuitenkin samalla välillä U pätee myös $F(x, g(x)) = 0 = F(x, h(x))$. Lisäksi $g \neq h$, sillä $g'(0) \neq h'(0)$ eli f ei voikaan olla yksikäsitteinen. Tämä on ristiriita, joten $\nabla F(0, 0) = (0, 0)$ ja saatiin väite³.

- (b) Olkoon $\hat{u} = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ ja $\hat{v} = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$. Koska tasa-arvokäyrällä $F(x, y) = 0$ kuvauksen F arvo ei (määritelmän mukaan) muutu, täytyy olla

$$D_{\hat{u}}F(0, 0) = 0 = D_{\hat{v}}F(0, 0),$$

sillä oletuksen $g'(0) = 1$, $h'(0) = -1$ nojalla käyrällä $F(x, y) = 0$ on origossa suuntaisderivaatat molempiin suuntiin. Toisaalta

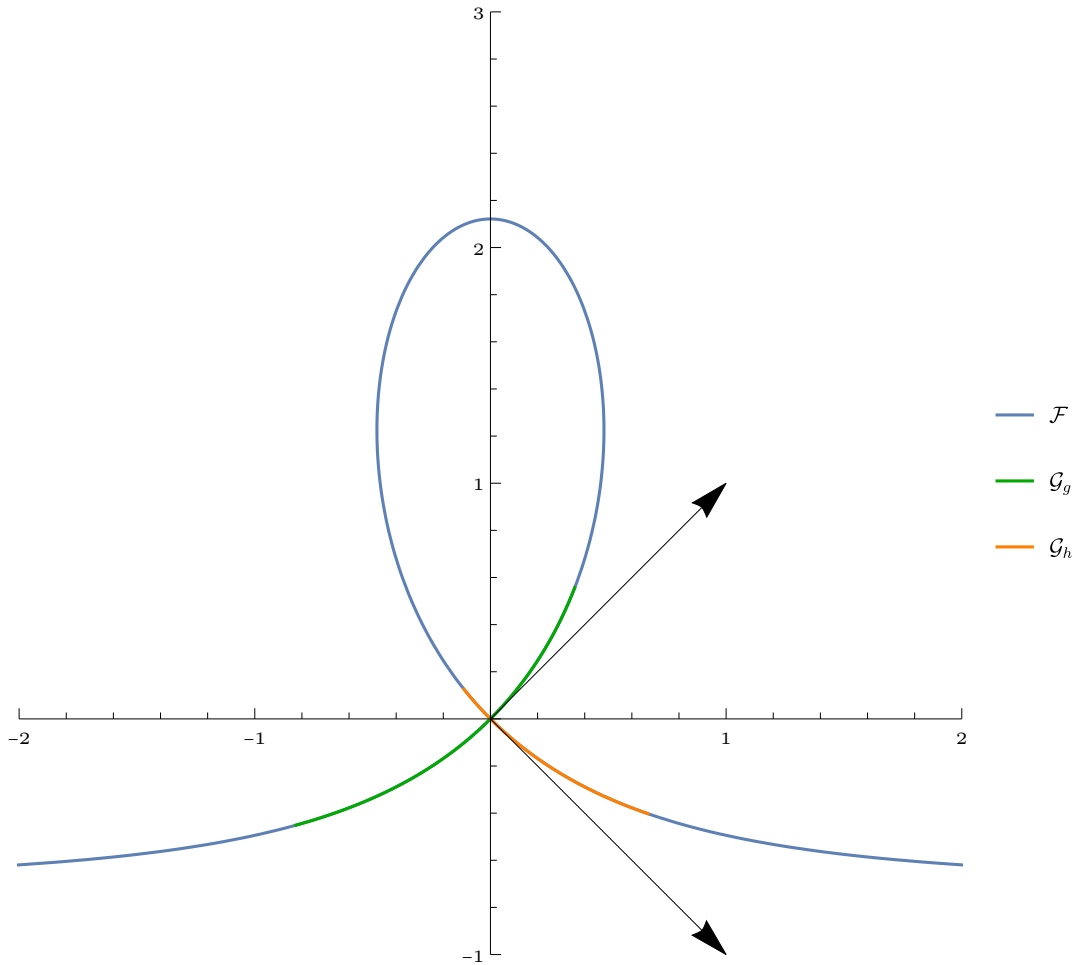
$$D_{\hat{u}}F(0, 0) = \nabla F(0, 0) \cdot \hat{u} = \partial_1 F(0, 0)u_1 + \partial_2 F(0, 0)u_2 = 0$$

ja vastaavasti

$$D_{\hat{v}}F(0, 0) = \nabla F(0, 0) \cdot \hat{v} = \partial_1 F(0, 0)v_1 + \partial_2 F(0, 0)v_2 = 0.$$

Ratkaisemalla saatu yhtälöpari nähdään, että täytyy olla $\partial_1 F(0, 0) = \partial_2 F(0, 0) = 0$ eli $\nabla F(0, 0) = (0, 0)$, kuten haluttiinkin.

³Seuraavalla sivulla vielä kuva tästä sekasotkusta.



Kuva 1: Tässä vielä havainnollistus edellisestä. Ideana siis, että oletukset pakottavat tasoarvojoukon \mathcal{F} leikkaamaan itsensä origossa, jolloin sen päälle saadaan kaksi graafia \mathcal{G}_g ja \mathcal{G}_h , joita implisiittifunktiolauseen nojalla pitäisi olla tasan yksi, mikäli $\nabla F(0, 0) \neq \bar{0}$. Toisaalta leikkauspisteessä käyrälle saadaan derivaatta kahteen lineaarisesti riippumattomaan suuntaan (mustat vektorit), mikä pakottaa gradientin nolllaksi.